

(京大・理) 西村 進

年代決定法については、この会に出席される方々には、すでに良く知られていますので、今回は、最近年代決定法を用いて、地質学方面でのようすは後半で2つ3つかを中心にまとめてみることにする。

1. 不一致年代

「3つの年代決定の手法や対称によつて、不一致年代が土3=土18当惑の2つあり、一致年代が求まる」といふ、その内の一つのケースである。

第1回に通常年代がどのように定義されているかを示す。鉱物中にビリルまれた「3種元素、P、から放射変化で娘元素、D、が生成されると、親元素はくらべて娘元素IF鉱物の生成率と化学的性質から多くTF3と多く、而起するほど3の2、温度が高くなる娘元素の方から鉱物から逃げやすくなるほど中間温度以下子逃げはTFより、TFに逃げた本数が生ずるほど3。温度定数は通常外界に影響されないもの。年代IF、第1回の大さから始まる=2:183。今、鉱物の冷却が、第1回の上の図のようにあると、温度Tcが決まる。これを閉鎖温度(Closure Temperature)といふ。この2からみて、冷却速度が大きいほど、年代が若がる方に注目され、Tcが、岩体自体の七倍目とみてよい。

また、年代の不一致IF岩体の冷却の他、堆積物は12深さに入り込むと、近い高温の侵入体が入って温められる=18するとときに生じる。今まで述べたとおり、侵入岩体は下に温められて、年代が若がる方に注目され、Tcが、岩体自体の七倍目とみてよい。

2. 闭鎖温度(Closure Temperature)

① 親元素と娘元素の定量で年代が下かられた場合、閉鎖温度は結論的に次式で求められる。

$$\frac{E}{RT_c} = \ln \left[\frac{-AD_0}{a^2 +} \frac{RT_c^2}{E} \right]$$

$= 2$ 、 E: 活性化エネルギー； R: ガス定数； \dot{T} : 冷却速度 ($= 0.01^\circ\text{C}/\text{Myr}$) Tc: 絶対温度 (年とすれば); A: 表面の形状: 周期T定数; D_0/a^2 : frequency factor 2、 D_0/a^2 定数 a Tが非常: 大きく $< 10^5 \text{ Myr}$ の際、 a は表面の大きさに周T定数である。

② フィンショニ・トランク法21F.

$$B \exp(E/RT_c) = -RT_c^2/E\dot{T}$$

21表わすよ。 $= 2$ 、 B IF飛沫の熱消滅: 常系可3倍数である。

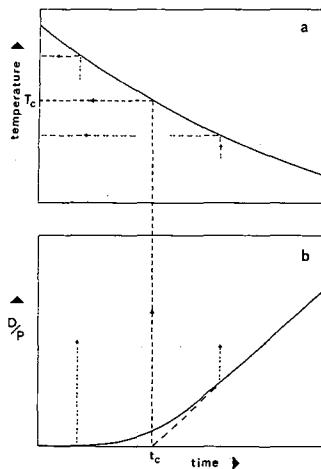
今まで求めた値E第1表に示す。冷却速度も異なった3つの例を第2表に示す。

第2表 冷却速度の21T子比とアペタイトのフィンショニ・トランク年代の閉鎖温度 ($T_c^\circ\text{C}$)

冷却速度	$1^\circ\text{C}/10^8\text{年}$	$1^\circ\text{C}/10^5\text{年}$	$1^\circ\text{C}/10^2\text{年}$
閉鎖温度	600 ± 25	130 ± 25	145 ± 25

第1表 各種試料による各方法の年代測定の閉鎖温度
(冷却速度を $10^{\circ}\text{C}/\text{my}$ とする)。

鉱物名	方 法	閉鎖温度($^{\circ}\text{C}$)
アパタイト	Fission-Track法	125±25
ジルコン	"	250±50
スフェーン	"	350±50
黒雲母	K-Ar法	300±50
角閃石	K-Ar法	500±75
黒雲母	Rb-Sr法	375±50
全 岩	K-Ar法	500~600
全 岩	Rb-Sr	結晶崩出温度



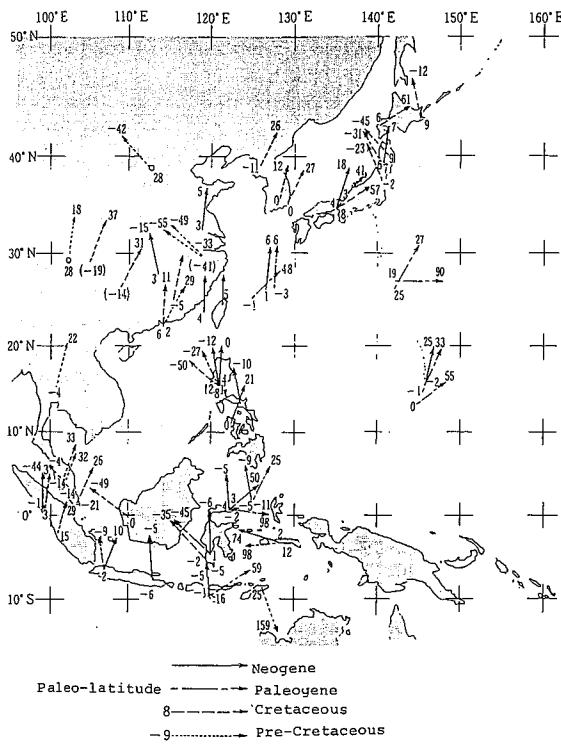
第1図 閉鎖温度 T_c の定義

a: 岩作の冷却曲線

b: D/P成長曲線
D: 母元素
P: 錫元素

3. 火山灰や凝灰岩の年代

火山灰や凝灰岩の中には、古い年代で示す鉱物などを詳しく述べてある。そうであれば、一般的に一致年代を示し、これと用いて、生層序との組合せ、古地磁気の測定と組合せて、種々の意味ある結果を得られる。



第2図
Changes of paleomagnetic directions (Sasajima, 1984).
The value on the head of arrow is mean direction,
of which value is obtained from normal and turn-
over magnetizations. The value on the
the foot of arrow is paleolatitude (+: shifted to
north; -: shifted to south; o: base position obtained
by McElhinny et al., 1974).

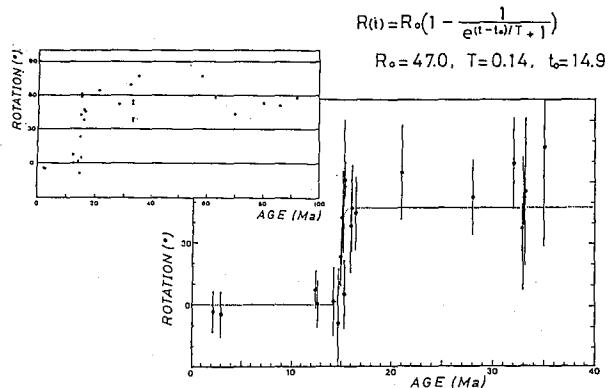
第2図は笠島(1984)によると
東北および東南アジアの結果である。この意味でまとめて紹介する。

第3図には、島居によると、主として瀬戸内内の火山岩の年代と古地磁気の結果を組合せ、西南日本の経年を示している。これは5つで、もし朝鮮半島(韓半島)が回転して「よこたうば」、日本海から約15Ma前かそれ以前に生じたことを示している。

4. 年代不一致の原因

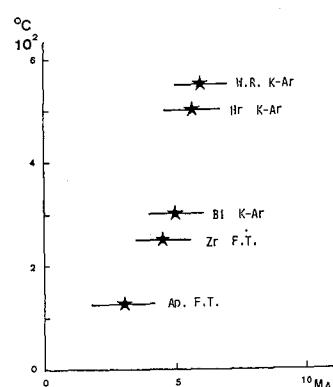
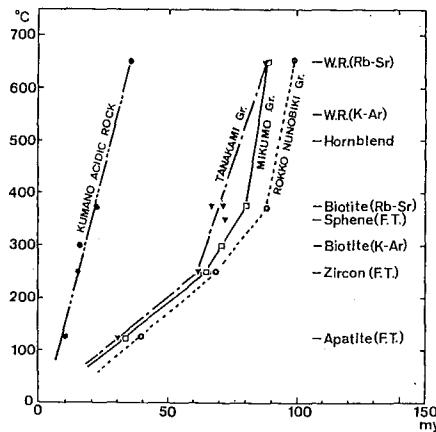
一時、地質学者たちはよく、年代の不一致を出し立場の場合、どの方法が良いか、ものとされがちで、かつては、最近では、閉鎖温度から積極的に種々の地質現象を比較する傾向になっていた。

(i) 花崗岩体の冷却史

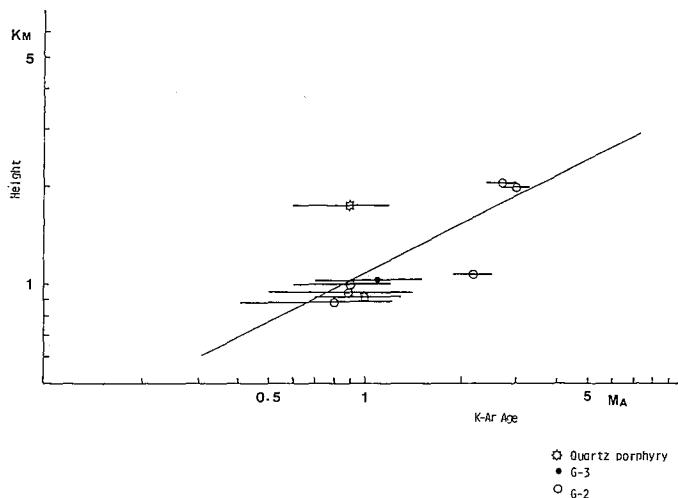


第3回 西南日本 の迴転の時期
(馬鹿, 1984)

第4回 花崗岩体 の年代の不一致



第5回 黒部川 中部 の一連の試料の年代の不一致



第6回 黒部川 中部, 仙人峠 - 仙人岳
花崗岩鏡の年代の不一致

(ii) 高温岩体の年代の不一致
 (iii) 岩体の上昇速度と研究
 (iv) 断層による年代の若返り
 の研究
 まだまだこれからである。

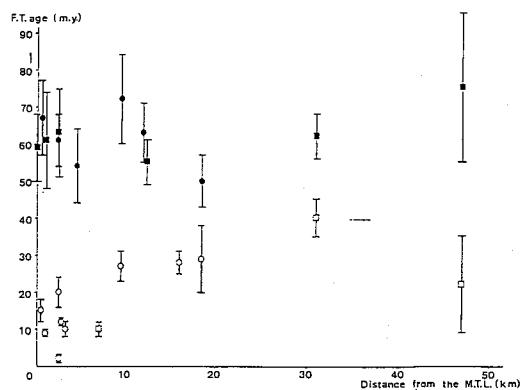


図7(2) Fission track ages as a function of distance from the MTL.

- : fission track zircon age from RM route.
- : fission track zircon age from RC route.
- : fission track apatite age from RM route.
- : fission track apatite age from RC route.

(田上, 1984)

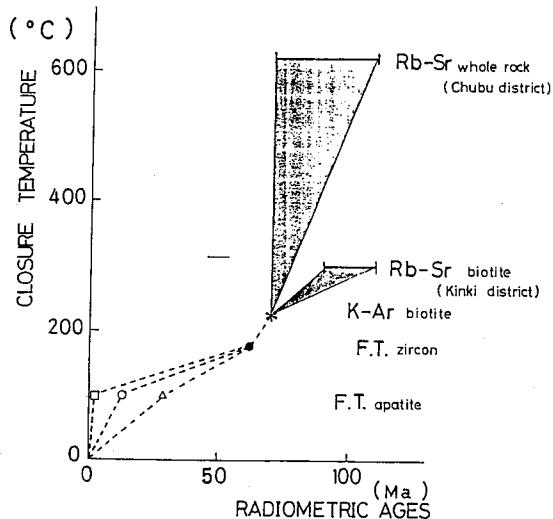


図8(2) The relation between the radiometric ages and the each closure temperature

- : F.T. apatite age from RC-03
- : Mean of F.T. apatite ages from the RM route within 8 km of the MTL
- △ : Mean of F.T. apatite ages in the area more than 8 km distant from the MTL
- : Mean of F.T. zircon ages
- * : Mean of K-Ar biotite ages from Nozawa (1975) and Nakai (1982)

Rb-Sr biotite ages (Kinki district) are from Ishizaka (1966). Rb-Sr whole rock ages (Chubu district) are from Kagami (1973), Nozawa (1975), Shibata and Ishizaka (1979) and Nakai (1982).

(田上, 1984)